

## 4. Les méthodes de conception

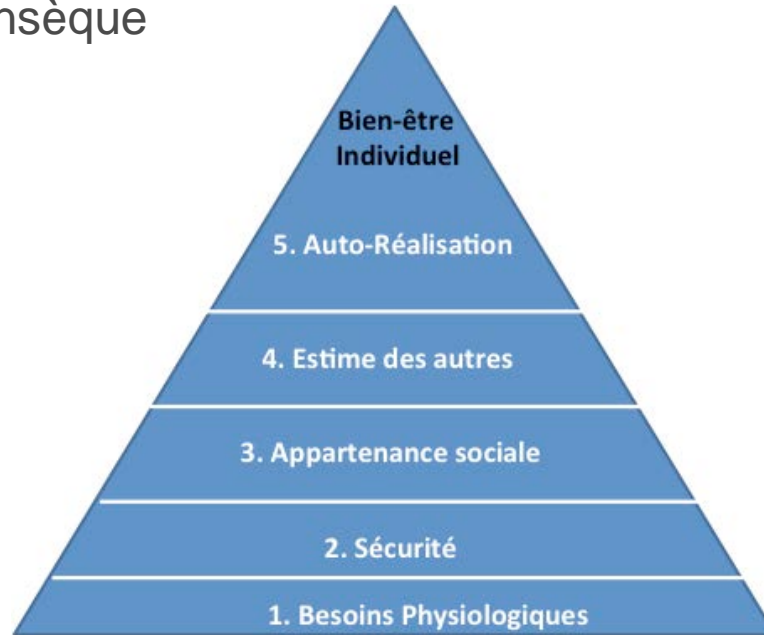
- Démarche de conception centrée utilisateur
- Méthodes centrées - Utilisateurs
- Approches centrées - PSH : méthodes classiques
- Approches centrées - PSH : méthodes récentes
- Méthodes d'évaluation : ergonomie de l'interface
- Exemples d'évaluation de l'ergonomie des interfaces
- **Méthodes d'évaluation : auto-détermination**
- Exemples d'auto-détermination

# Méthode d'évaluation - auto-détermination

## 1<sup>er</sup> critère - Auto-détermination

### Capacité à prendre des décisions pour soi-même

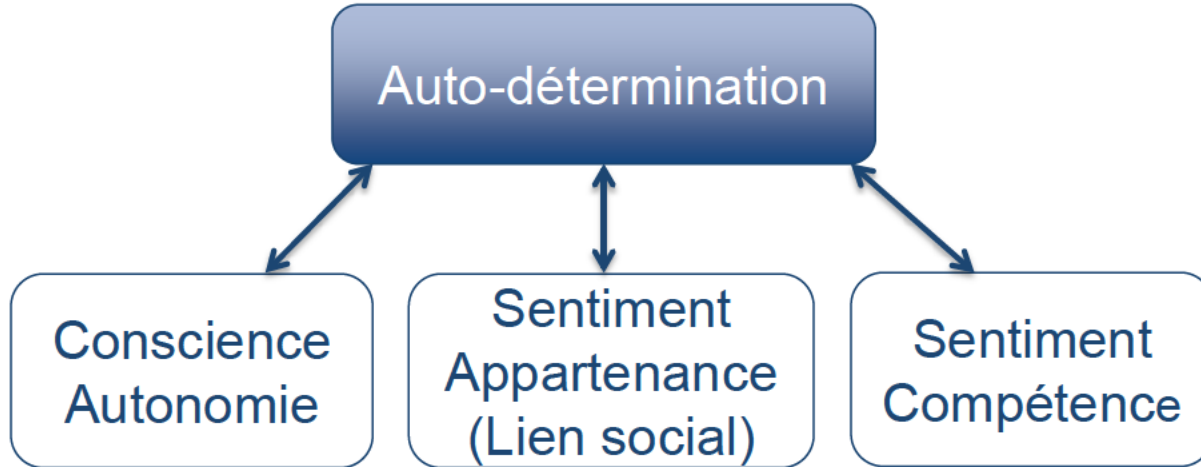
- Motivation Intrinsèque
- Locus interne



Légende : Holarchie des besoins (Adapté de : © Maslow, 1954)

# 1<sup>er</sup> critère - auto-détermination

Capacité subdivisée en 3 dimensions



*Légende : schéma auto-détermination © H. Sauzéon*

# Mesures auto-détermination - 1

## Inspirées des questionnaires spécialisés

*Après avoir pris connaissance des fonctionnalités du lecteur du MOOC, répondez aux questions suivantes sur une échelle de Lickert 0 (pas d'accord) à 4 (totalement d'accord) :*

- AUT1 - Les fonctionnalités du lecteur MOOC me donneraient plus de chances de contrôler ma compréhension des cours.
- AUT2 - J'aurais plus de contrôle dans mes apprentissages sur le MOOC en utilisant ce lecteur.
- AUT3 - Ce lecteur me donnerait plus d'occasions de contrôler ma prise de notes.

# Mesures auto-détermination - 2

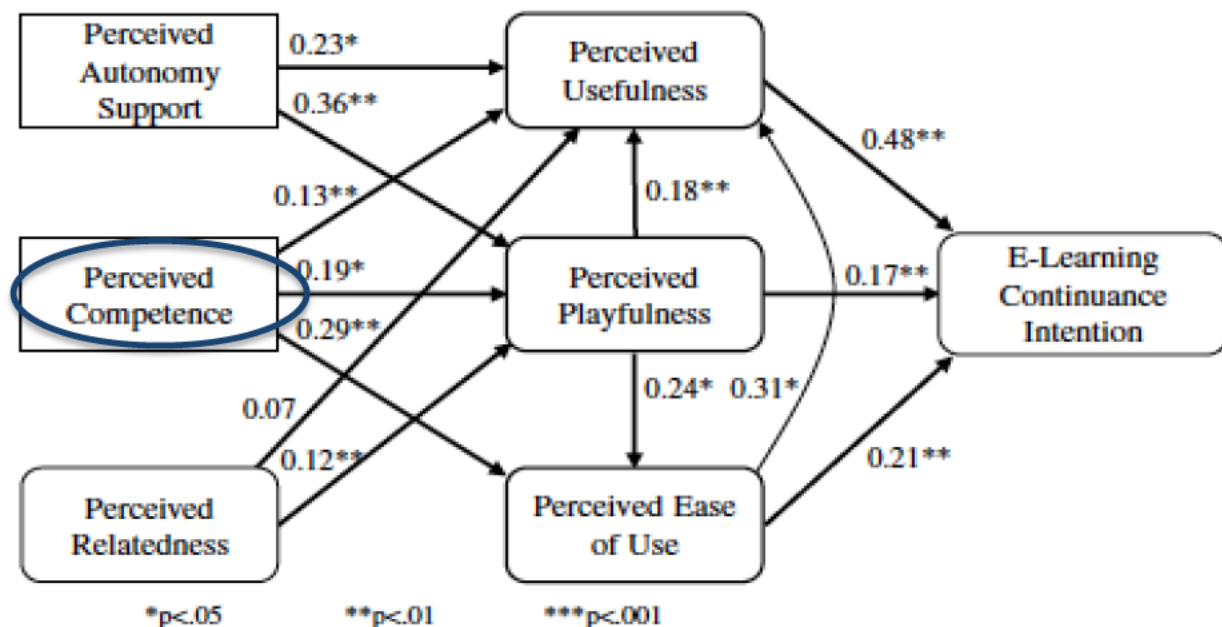
*Après avoir pris connaissance des fonctionnalités du lecteur du MOOC, répondez aux questions suivantes sur une échelle de Lickert 0 (pas d'accord) à 4 (totalement d'accord) :*

- COM1 - Je serais plus performant dans mes formations avec ce lecteur.
- COM2 - J'aurais une capacité d'apprentissage plus forte avec ce lecteur.
- COM3 - J'aurais une capacité de réussite aux évaluations plus forte avec ce lecteur.
- REL1 - Ce lecteur me donnera plus de chances de suivre des MOOCs et d'interagir avec les autres.
- REL2 - Avec ce lecteur, je me sentirais plus proche des autres en ayant accès aux mêmes contenus de cours.
- REL3 - Avec ce lecteur, je pourrais mieux participer aux forums de discussion.

# Auto-détermination : déterminant de l'acceptabilité - 1

## Récent pour les interfaces numériques

- Prédit l'acceptabilité

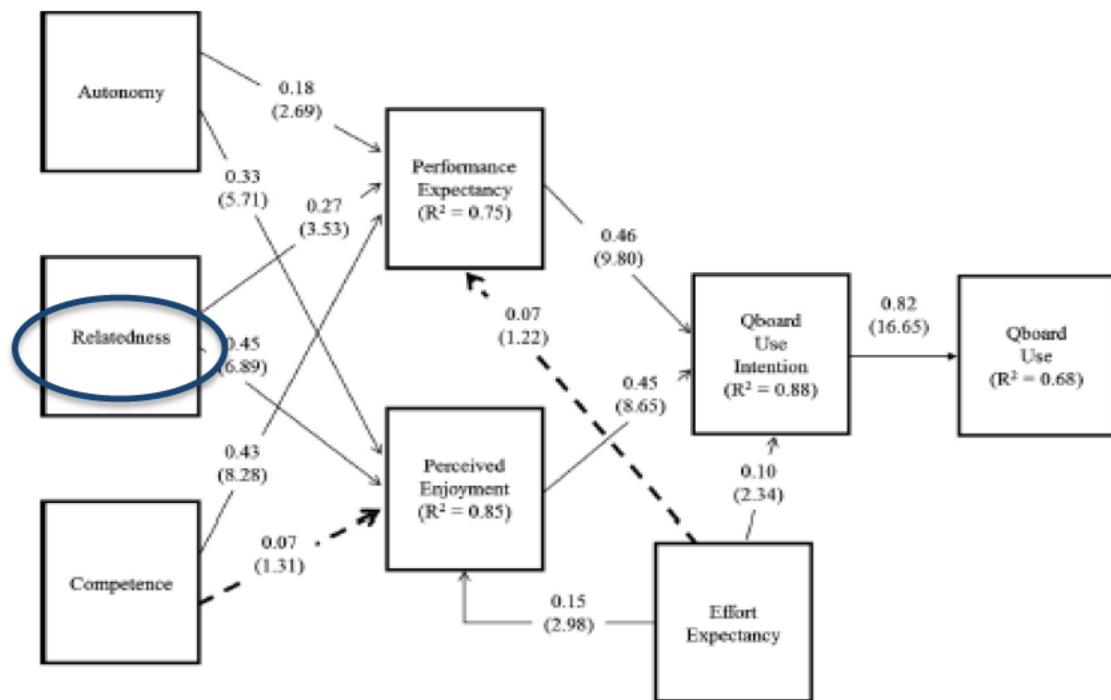


Result of structural equation model  
© Roca et Gagné, 2008;  
© Lee et al., 2015

# Auto-détermination : déterminant de l'acceptabilité - 2

## Récent pour les interfaces numériques

- Prédit les usages



Result of structural equation model

© Roca et Gagné, 2008;

© Lee et al., 2015

Fig. 1. Results of structural equation model. \*Path loading (t-value).

# Ressources - 1

Vallerand, R. J. Toward a hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation (1997). *Advances in Experimental Social Psychology*, 29, p. 271–360.

Wehmeyer, M. L. Self-determination and mental retardation (2001). *International review of research in mental retardation*, 24, p. 1-48.

Roca, J. C., & Gagné, M. Understanding e-learning continuance intention in the workplace: A self-determination theory perspective (2008). *Computers in Human Behavior*, Vol. 24 n° 4, p. 1585-1604.



## Ressources - 2

Lee, Y., Lee, J., et al. Relating motivation to information and communication technology acceptance: Self-determination theory perspective (2015). *Computers in Human Behavior*, 51, p. 418-428.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. Human autonomy (1995). In *Efficacy, agency, and self-esteem*, p. 31-49.

# Crédits illustrations

Holarchie des besoins. Adapté de : © Maslow, 1954. URL : [graphique](#)  
[« Holarchie des besoin de Maslow »](#)

Result of structural equation model © Roca et Gagné, 2008; © Lee et al., 2015 (voir slides ressources ci-dessus)

Schéma auto-détermination © H. Sauzéron

# Un cours proposé par

Inria | Learning Lab et



avec la collaboration de

université  
de **BORDEAUX**



Inria 2016

L'ensemble du contenu de cette vidéo, sauf exception signalée, est mis à disposition  
sous licence CC BY-NC-ND 3.0 France

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/fr/>