

Problématique de l'errance chez les personnes atteintes de démence: Apport des technologies

Dr Frédéric Bloch
CHU Amiens-Picardie



Introduction

- ⊙ **La déambulation ou errance** est un problème particulièrement **fréquent dans la maladie d'Alzheimer** ou autres types de démences.
- ⊙ Qu'elle soit **motivée par un but ou non**, elle concerne:
 - **65% des malades hébergés en institution,**
 - **36% des patients vivant à leur domicile.**

Algase 2007; Hermans 2007

Le problème de l'errance

- **Une grande diversité de symptômes**

Hope 1994

- **Une origine multifactorielle:**

- **troubles des fonctions cognitives, désorientation, troubles du comportement...**

Algase 1999

- → **Nécessite un choix varié de réponses apportées.**

Le problème de l'errance

- Les risques pour la personne:

- **s'égarer,**
- se retrouver en situation **inadéquate,**
- **chuter,**
- « fuguer »....

Lai 2003

- Les risques pour les aidants et les soignants: peur de la répétition, **surcroit de travail et culpabilité.**

Niemeijer 2014

Apport des gérontechnologies

- Peuvent être classées en deux catégories.
 - « Low-tech », largement répandues, peu chères mais efficaces.
 - « high-tech », onéreuse et peu prises en charge, encore le plus souvent au stade expérimental
- En 25 ans, **net essor** des technologies au quotidien → **mis au service de la lutte contre l'errance des sujets âgés avec plus ou moins de succès.**

Bloch 2014

Les enjeux

- À domicile ou en institution:
 - **Eviter les sorties non surveillées**
 - **Sécuriser les déambulations**
- À l'extérieur:
 - **Eviter les errances non surveillées avec risques de chuter ou de se perdre.**

Les systèmes anti-fugues

- Puces ou bracelets / alarmes
- **Evitent:**
 - **Barrières physiques,**
 - **Contentions physiques ou psychiques**

Hughes 2002

- Perçus généralement par l'entourage et les soignants comme **acceptables,**

Kilstoff 1998

- Leur donnant un sentiment de **tranquillité d'esprit.**

Kinney

2004

Les systèmes anti-fugues

⦿ **Limites:**

- Technologiques, *Kinney 2004*
- Difficultés pratiques, *McShane 1998*
 - **Dont: retrait par le patient,** *Blackburn 1988; Altus 2000*
- **Consommateur de temps** pour les aidants, *Cantes 1997*
- **Couteux.** *Welsh 2003*

⦿ Ces systèmes ne font pas disparaître le risque.

Mapp 1994; McShane 1998; Nicolle 1998

Les systèmes anti-fugues

○ **Pas de différence significative de qualité de vie entre contentions (ceintures ou contentions pelviennes) et systèmes anti-fugues**

- Chez patients avec démences sévères, avec ADL les plus bas,
- Sur 5 dimensions pertinentes de l'échelle observationnelle QUALIDEM destinée aux personnes souffrant de démence en EHPAD. *Boekhorst 2012*

QUALIDEM	Residents with surveillance technology (N=35) versus residents with physical restraints (N=18)					
	B unadjusted	95% CI	B adjusted ^a	95% CI	B adjusted ^b	95% CI
Care relationship	0.46	-1.43-2.35	0.62	-1.39-2.61	0.63	-1.41-2.68
Positive affect	1.71*	0.10-3.33	1.28	-0.44-3.01	1.29	-0.48-3.06
Negative affect	-0.46	-1.50-0.58	-0.69	-1.83-0.44	-0.55	-1.70-0.60
Restless, tense behavior	-0.18	-1.22-0.88	0.01	-1.14-1.15	-0.01	-1.26-1.09
Social relations	1.03	-0.22-2.29	1.23	-0.14-2.60	1.09	-0.30-2.48

Autres méthodes de sécurisation

- Revue de la littérature : **efficacité et acceptabilité** des interventions pour réduire la déambulation et errance

Robinson

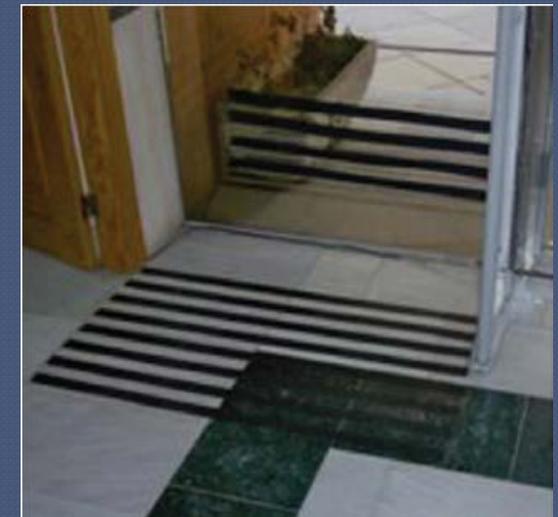
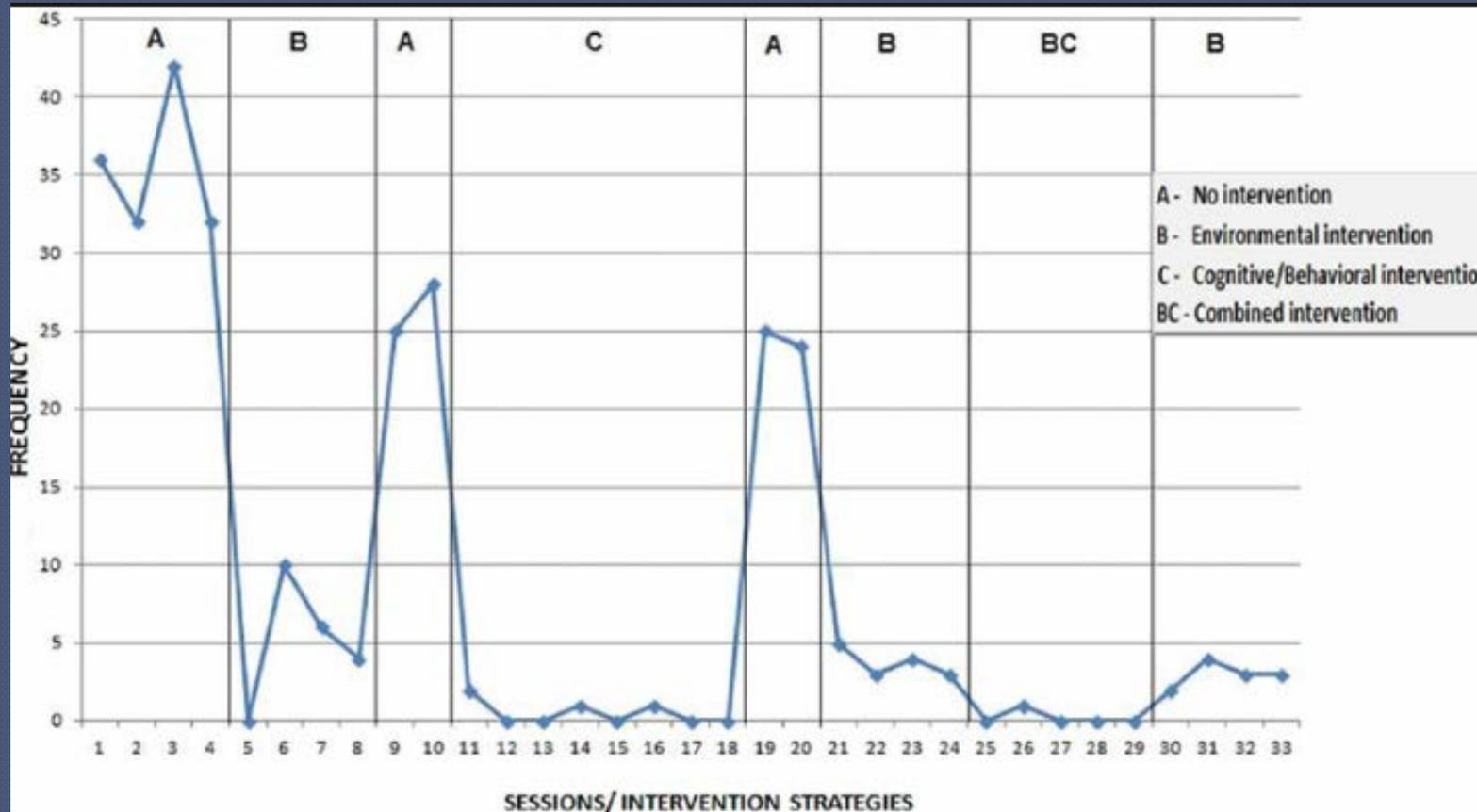
2007

Intervention	Effectiveness	Acceptability	Ethical issues
Walking/exercise	Significant reduction in wandering with exercise in one study, of low quality	Acceptable	No ethical issues reported
Music therapy	No evidence for effectiveness	Very acceptable	No ethical issues reported
Multi-sensory environment	Some evidence of effectiveness from pooling of results from two studies, of low quality	Acceptable	No ethical issues reported
Massage/touch	Significant reduction in pacing, but not wandering, in one study	Acceptable	No ethical issues reported
Special care unit	No evidence for effectiveness	No data	No ethical issues reported
Aromatherapy	Significant reduction in wandering in one study	No data	No ethical issues reported
Electronic devices	No relevant studies included	Acceptable	Considerable discussion of ethical issues
Physical barriers	No relevant studies included	Acceptable	Some ethical issues
Environmental modifications	No relevant studies included	Acceptable	Some ethical issues
Behavioural techniques			
Reality orientation			
Collusion	No relevant studies included	Unacceptable	Some ethical issues
Physical restraints	No relevant studies included	Unacceptable	Considerable discussion of ethical issues

Barrières « subjectives »

- Ont fait l'objet d'une **revue Cochrane** en 2004,
- **Aucun essai contrôlé ou contrôlé randomisé** retrouvé par la revue de littérature.
- Les autres études expérimentales identifiées = **insatisfaisantes.**
 - Fréquence des biais, en particulier **biais de performance**;
 - Patients **pas classé** selon le **type ou la gravité de la démence**;
 - Mesures uniquement de **fréquence d'errance**, pas de qualité de vie, d'utilisation des ressources, d'anxiété et de détresse;
- → **aucune preuve** que les barrières « subjectives » empêchent l'errance des personnes atteintes de troubles cognitifs

Barrières « subjectives »



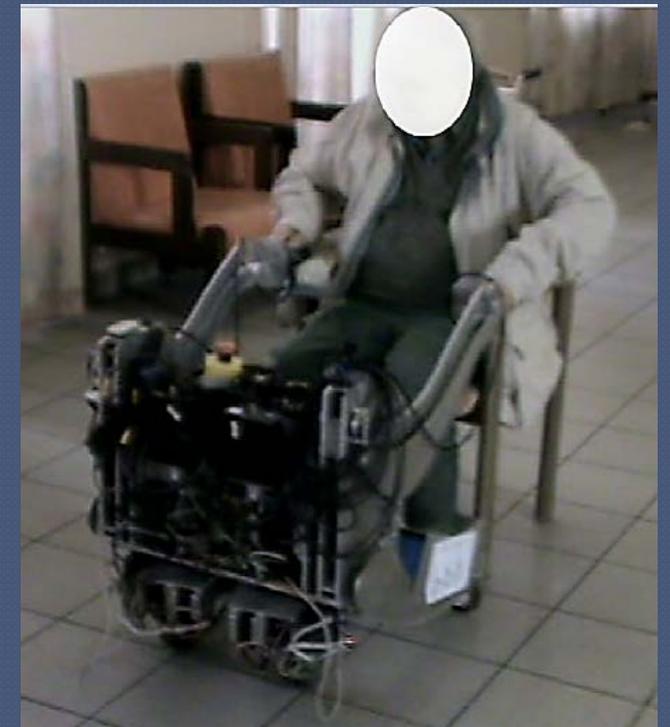
La prévention de la déambulation

- Projet TIPATSMA → pour apaiser les patients avec démence évoluée qui déambulent en institution.
- = **tableaux interactifs** accrochés aux murs qui proposent aux patients déambulant une activité spontanée, à mener en toute autonomie et sécurité.
- **Diminution des réponses agressives** lors des tentatives pour stopper les errances et **du recours aux psychotropes.**



Les assistances à la déambulation

- **De la canne simple (Low tech...) au projet MIRAS = déambulateur robotisé d'assistance à la déambulation.**



La géolocalisation

- La géolocalisation via GPS **peut localiser une personne à tout moment** en repérant le système via la technologie satellitaire et l'envoi de vers un ordinateur personnel, un central d'appel ou un téléphone mobile.
Kearns 2007
- La **précision** des systèmes GPS compris aujourd'hui entre 5 et 100 metres
Miskelly 2004; Shimizu 2000



La géolocalisation

○ Intérêts:

- **N'empêchent pas les personnes de déambuler ou de se perdre, mais permet à l'entourage de les localiser facilement.**

Bantry-White 2014

- **Evitent d'avoir à enfermer les sujets et réduit les taux d'entrées en EHPAD**

Scarmeas 2007

- Mais: Deux revues de littérature n'ont pu inclure **aucun essai contrôlé randomisé sur la géolocalisation** → N'ont pu faire de **recommandations** sur son utilisation.

Robinson 2006; Hermans 2007

La géolocalisation

- Problématiques éthiques au premier plan: **équilibre à trouver** entre **préservation de la liberté individuelle** et maintien de la **sécurité** de la personne.

Hughes 2002; McShane 1994; Robinson 2007; Welsh, 2003

- Le plus souvent, concerne les professionnels, **peu d'avis des patients eux-mêmes** ou des proches.

Landau 2009

Tagging should be reserved for babies, convicted criminals, and animals

EDITOR—In some hospitals in the Republic of Ireland newborn babies are electronically tagged to prevent kidnapping. The use of such devices is well established for convicted

La géolocalisation

- **‘60 millions de consommateurs’ (2011)**
 - pas de matériel facile à utiliser ;
 - certains produits ressemblent à un « truc de malade », un bracelet carcéral ou encore à un équipement canin.

→ « Les fabricants doivent proposer des produits personnalisés »,
→ « création d'une norme pour encadrer les dispositifs de géolocalisation et assainir les contrats et la commercialisation ».

DISPOSITIFS DE GÉOLOCALISATION

Quel financement possible ?
Calculateur pour être sûr de payer le bon prix au forfait dans le cadre d'un abonnement ou sur les aides.

essais

8 DISPOSITIFS DE GÉOLOCALISATION DES PERSONNES DÉSORIENTÉES

Pour ne plus se sentir perdu

Permettre à une personne égarée d'appeler une aide, et à ses proches de la localiser : c'est ce que proposent les dispositifs de géolocalisation. Mais la réalité est plus compliquée.

60 millions de consommateurs

COMMENT NOUS AVONS PROCÉDÉ

- Les essais sur le terrain
- Les essais techniques
- L'étude des contrats

36 et 38 de la revue de consommateurs - 1402 novembre 2011

La géolocalisation

- Mise en évidence de technologies **moins stigmatisantes** = **plus facilement acceptées.**
 - bracelet-montre
 - Ceinture



Composition de la Ceinture GPS "LocaBelt"



Antenne satellite

Batteries

Carte mère avec carte sim

Module de charge par Induction

Géolocalisation

○ Utilisation du téléphone mobile:

- Plus de 90% des requêtes de localisation correspondaient à la localisation fournie par l'aidant.
- Majorité des défauts de localisation liée un **manque de compliance** plus qu'à une erreur technique.

Miskelly 2005



Problèmes posés

- **Aujourd'hui, les possibilités technologiques quasi illimitées,**
- **Un produit à la technologie efficace ne fait pas une solution à l'efficacité assurée.**
- **Les chercheurs s'arrêtent souvent à l'efficacité de la technologie et non de la solution.**

→ nombreux appareils retirés du marché du fait d'une **fiabilité insuffisante.**

Problèmes posés

- La technologie ne **doit pas remplacer l'aide humaine**, mais permet:
 - de se substituer à des tâches humaines à faible valeur ajoutée,
 - d'apporter une **valeur ajoutée supplémentaire** à l'intervention humaine.
- Les dispositifs peuvent être **idéalisés: sentiments de sécurité absolue, solution à des problèmes conjoncturels...**

Problèmes posés

- L'utilisation d'un système anti-fugue ou de géolocalisation peut-être considéré comme **acceptable** à condition que:
 - l'outil ait été proposé par au **moins un professionnel de santé**,
 - qu'il ait été **présenté et expliqué à la personne**,
 - que cette technologie **serve à la fois à l'aidé et à l'aidant**.
- Ne répondent qu'à un moment M à des besoins qui risquent d'être très rapidement **dépassés par l'aggravation des pathologies**.

Rialle 2016

Messages à retenir

- **La déambulation ou errance est fréquente et nécessite un choix varié de prise en charge.**
- **Bonne acceptabilité des systèmes anti-fugues**
- **Autres méthodes pour réduire la déambulation et errance.**
- **Géolocalisation: équilibre à trouver entre préservation de la liberté individuelle et maintien de la sécurité de la personne.**
- **Peu de preuve de l'efficacité des technologies proposées**
- **Aujourd'hui, les possibilités technologiques sont quasi illimitées,**
- **Une technologie efficace ne fait pas une solution à l'efficacité assurée.**